



Aan Dhr. P. Geurts
Blauwververstraat 77
5961 KH Horst

Datum 02-12-2024
Contactpersoon Nol van Drunen
Bijlage(n) N.v.t.
Onderwerp Reactie op uw brief van d.d. 3 november 2024.

Geachte heer Geurts,

Uw verzoek

Dank voor uw brief waarin u de aandacht van de Rekenkamer Horst aan de Maas (verder: de Rekenkamer) vraagt voor de uitvoering van de Ruimte voor Ruimte-regeling in Limburg, in het bijzonder een casus die speelde binnen de gemeente Horst aan de Maas. U vraagt de Rekenkamer naar de mogelijkheden om hier nader onderzoek naar te doen in het kader van de waarheidsvinding, maar ook om hiervan te leren. In deze brief reageer ik op uw verzoek.

Allereerst licht ik de taak en positie van de Rekenkamer toe, evenals de werkwijze aangaande de keuze van onderzoeksonderwerpen.

Taak en positie van de Rekenkamer

De Rekenkamer heeft als taak het toetsen van het door de gemeente gevoerde bestuur op drie onderdelen: rechtmatigheid, doelmatigheid en doeltreffendheid. De Rekenkamer heeft een onafhankelijke positie binnen de gemeente. Dit betekent dat de Rekenkamer zelf bepaalt welke onderwerpen worden onderzocht en hoe het onderzoek wordt ingericht. De Rekenkamer houdt in haar onderzoeksprogrammering rekening met actuele thema's en onderzoekswensen vanuit burgers, maatschappelijke organisaties, het college of de raad. Er wordt proactief contact onderhouden met de fracties binnen de raad, om te peilen welke thema's door de raad van belang worden geacht. Dit omdat de raad het volksvertegenwoordigend orgaan is op gemeentelijk niveau.

Keuze van onderzoeksonderwerpen

Er zijn meer onderzoekswensen dan de middelen van de Rekenkamer toelaten om onderzoek uit te voeren. Er moeten dan ook keuzes worden gemaakt. Daarin



weegt de Rekenkamer een aantal selectiecriteria mee. Deze zijn opgenomen in ons onderzoeksprotocol:

- Passendheid: het onderwerp valt binnen de taakopdracht en bevoegdheden van de Rekenkamer.
- Proportionaliteit: er is sprake van een substantieel belang in financieel, organisatorisch, bestuurlijk of maatschappelijk opzicht.
- Subsidiariteit: de onderzoeksvraag is niet op een andere, meer eenvoudige, wijze te beantwoorden.
- Toegevoegde waarde: van het onderzoek worden leereffecten verwacht.
- Onafhankelijkheid: de Rekenkamer mengt zich niet in politieke discussies.

Reactie op uw verzoek

Uw verzoek legt de nadruk op waarheidsvinding, om te achterhalen of de gemeente rechtmatig heeft gehandeld. Ook is het van belang dat de gemeente lessen trekt indien er sprake zou zijn van onrechtmatig handelen. Dit sluit aan op een van de taken van de Rekenkamer.

Van belang is dat de kwestie die u aankaart aan de orde is geweest in de raad. De raad heeft eerder besloten om geen onafhankelijk onderzoek in te stellen. Indien de Rekenkamer wel tot een onderzoek zou overgaan, zou het daarmee ingaan tegen het standpunt van de raad. De Rekenkamer zou een risico lopen voor het verwijt zich hiermee te mengen in een politieke discussie. Daarnaast is van belang dat de vragen die u stelt, specifiek aangaande de uitvoering van de tweede tranche, ook op andere wijze reeds zijn onderzocht dan wel kunnen worden onderzocht. Bijvoorbeeld vanuit de (onderzoeks)journalistiek dan wel de rechtspraak. De toegevoegde waarde van een onderzoek door de Rekenkamer is dan ook beperkt.

Voorgaande punten in samenhang bezien en gewogen leidt tot het oordeel dat de Rekenkamer het door u aangedragen onderzoeksonderwerp niet opneemt in onze onderzoeksprogrammering. We nemen uw brief wel mee als signaal, welke we meewegen in de keuze voor mogelijke (algemene) onderzoeksthema's.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,

Nol van Drunen
Namens de Rekenkamer Horst aan de Maas