

Geachte aanwezigen. Begin dit jaar liet de burgemeester in de Hallo het volgende aantekenen: “Inwoners zeggen ‘op het gemeentehuis doen ze toch wat ze zelf willen’. Daar hebben we in een aantal gevallen zelf aanleiding voor gegeven en dat moet echt beter in de toekomst”. Als we kijken hoe het gemeentebestuur tot nu toe met betrekking tot huisvesting van arbeidsmigranten handelt, kunnen we met recht stellen dat de belofte dat het beter wordt niet waargemaakt wordt. Dáár waar de gemeente “richtlijnen” opstelt voor een omgevingsdialoog tussen initiatiefnemers met omwonenden schuift diezelfde gemeente die richtlijnen gewoon aan de kant om die initiatiefnemers ter wille te zijn. Daarmee ondertussen de omwonenden gewoon in de kou zettend.

De werkgroep Huisvesting arbeidsmigranten heeft haar ervaringen met het omgevingsgesprek, in de vorm van een evaluatie, aan u toegestuurd. In essentie gaat het er om dat in de “Richtlijnen omgevingsgesprek Horst aan de Maas” staat dat initiatiefnemers in gesprek moeten gaan met de omgeving en daar een verslag van moet maken met een handtekening van de omwonenden en eventuele andere belanghebbenden. Dat verslag moet ingeleverd worden bij de aanvraag. Wordt dat verslag niet ingediend, zo staat in de richtlijnen, dan wordt de vergunning niet in behandeling genomen. Een “indieningsvereiste” dus. Maar tijdens een onlangs gehouden hoorzitting stelde de gemeente doodleuk dat er geen sprake was van zulk een indieningsvereiste. Daar sta je dan als arge-loze burger, met de mond vol tanden. Heb je die richtlijnen dan verkeerd gelezen? Nee dus. De gemeente is gewoon creatief in het toe-passen van haar eigen regels!

Door de verplichting van het indienen van een verslag zou de initiatiefnemer op z'n minst gedwongen worden de omwonenden serieus te nemen. Maar omdat de gemeente zélf zich niet houdt aan de richtlijnen en nu zelfs bij hoorzittingen van de bezwarencommissie ontkent dat er sprake is van een indieningsvereiste, kunnen de omwonenden het helemaal schudden. Kortom, het omgevingsgesprek is daarmee gewoon een fopspeen!

In een artikel in de Volkskrant kenschetste sociaal advocaat Renske Imkamp de situatie zoals die ook hier in Horst aan de Maas praktijk is (citaat): 'De machtsbalans tussen de overheid en de individuele burger is uit evenwicht, per definitie. Voor de kwaliteit van zijn leven heeft de burger de overheid soms heel hard nodig, maar dat is niet wederkerig: de overheid heeft wel burgers nodig, maar niet de individuele burger. De burger staat op achterstand omdat hij van niets weet, terwijl de gemeente een afdeling heeft die permanent dit soort zaken beoordeelt'. Een belangrijke bron van conflict is dat de burger zich door de overheid niet serieus genomen voelt. Het machtsverschil tussen overheid en burger is gigantisch en als die overheid dan ook nog niet betrouwbaar is, zoals bij het toepassen van de richtlijnen, sta je als burger écht in de kou. Dat heeft Joy Arts in het begin van deze raadsvergadering duidelijk gemaakt. De gemeente laat de rechtsongelijkheid tussen initiatiefnemers en omwonenden gewoon voortbestaan. Dat komt scherp naar voren in het door de gemeente zelf negeren van haar richtlijnen. U – als gemeenteraad – heeft die richtlijnen officieel vastgesteld. Het lijkt ons dat u het niet over uw kant kunt laten gaan dat B&W in de praktijk die richtlijnen gebruikt om goede sier naar buiten te maken, maar in voorkomende gevallen gewoon richtlijnen negeert. Vandaar de oproep aan u om hierop in te grijpen.

Bedankt voor uw aandacht.