

Aan de gemeenteraad van Horst aan de Maas  
p/a Wilhelminaplein  
Horst

Horst, 8 april 2024

Betreft: Evaluatie "Richtlijnen Omgevingsgesprekken Horst aan de Maas"

Geachte gemeenteraad,

Enkele jaren geleden heeft u de "Richtlijnen omgevingsgesprek Horst aan de Maas" vastgesteld. Met het omgevingsgesprek beoogde u dat - bijvoorbeeld - initiatiefnemers voor huisvesting van arbeidsmigranten en omwonenden/belangenorganisaties met elkaar in gesprek gaan over de plannen. Met als doel gezamenlijk tot oplossingen te komen voor eventuele knelpunten. Om te waarborgen dat zo'n omgevingsgesprek ook daadwerkelijk gevoerd zou worden, zou een verslag van het omgevingsgesprek bij de vergunningaanvraag ingediend moeten worden. Dat was - zo staat vermeld in de 'Richtlijnen' - een indieningsvereiste.

Onlangs vond een hoorzitting plaats naar aanleiding van een verstrekte vergunning, waarbij de initiatiefnemer geen omgevingsgesprek heeft gevoerd. Door de bezwaarmakers werd dat aangevoerd, waarop de vertegenwoordiger van het college van B&W in haar verweer stelde dat er geen sprake was van een indieningsvereiste!

In eerdere adviezen van de Bezwarencommissie is gebleken dat de Bezwarencommissie weinig aandacht besteed aan de 'Richtlijnen'. Hoewel de uitkomst van een omgevingsgesprek op zichzelf geen juridische status heeft, zijn de 'Richtlijnen' er in ieder geval voor bedoeld dat het gesprek tussen omwonenden/belangenorganisaties en de initiatiefnemer plaats vindt. Nu die waarborg voor het omgevingsgesprek – als gevolg van het standpunt van de gemeente Horst aan de Maas in de hoorzitting van de bezwarencommissie - wegvalt mogen we met recht vaststellen dat de 'Richtlijnen' feitelijk een fopspeen zijn. Omwonenden is jaren op rij voorgehouden dat ze via het omgevingsgesprek ten minste iets aan invloed konden hebben. Dat blijkt nu dus 'een dooie mus'.

De gebeurtenis in de hoorzitting is voor de Werkgroep Huisvesting Arbeidsmigranten reden om de gang van zaken rondom het omgevingsgesprek te evalueren. Die evaluatie bieden wij u bij deze aan.

De evaluatie leidt tot de volgende conclusies:

- Niet in alle gevallen wordt door de initiatiefnemer een omgevingsgesprek georganiseerd als bedoeld in de "Richtlijnen";
- Als er al een omgevingsgesprek georganiseerd wordt zijn de Initiatiefnemers vaak selectief in de mensen die ze uitnodigen voor een omgevingsgesprek;
- De informatie die aan omwonenden/belanghebbenden wordt verstrekt is vaak onvoldoende en niet toereikend om als gelijkwaardige partner aan het omgevingsgesprek deel te nemen;
- Als er al verslaglegging wordt overgedragen aan de gemeente, als onderdeel van de aanvraag, is deze vaker niet ondertekend door de omwonenden/belanghebbenden en/of wordt geen aanvulling op het verslag door de omwonenden/belanghebbenden verstrekt;

- Het College van B&W ziet verslaglegging niet als indieningsvereiste, hoewel dat in de “Richtlijnen” wel aangegeven wordt en de Bezwarencommissie honoreert het argument van bezwaarmakers met betrekking tot het ontbreken van een (ondertekend) verslag niet als afwijzingsgrond.
- Niet alleen de initiatiefnemers “horen” de omwonenden/belanghebbenden nauwelijks, ook de gemeente trekt zich in de praktijk – ondanks met de mond beleden voornemens - weinig aan van haar burgers bij de procedures met betrekking tot huisvesting van arbeidsmigranten.

Wij verzoeken de leden van de gemeenteraad om richting college actie te ondernemen om ervoor te zorgen dat de rechten van burgers beter gewaarborgd worden, zodat zij tegenwicht kunnen bieden aan vaak machtige partijen, waartegen het college helaas geen vuist wil maken.

In de hoop dat u ons dringende verzoek op korte termijn aan de orde stelt in de gemeenteraad van Horst aan de Maas,

Met vriendelijke groet,

Paul Geurts  
(Namens de Werkgroep Huisvesting Arbeidsmigranten)