

Aan het College van Gedeputeerde Staten
Provincie Limburg
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Maastricht, 10-2-2023

Schriftelijke vragen inzake omgevingsvergunningen mestverwerkende installaties

Geachte College,

1. Heeft de provincie Limburg haar werkwijze omtrent omgevingsvergunningen voor mestverwerkende installaties aangepast n.a.v. het RvS vonnis van juli 2022?
2. De RvS heeft een duidelijke uitspraak gedaan en GS in gebreke gesteld. Het lijkt er op dat u in uw brief aan Behoud de Parel d.d. 11-1-2023 die uitspraak bagatelliseert en feitelijk niet serieus neemt? Klopt die duiding of kunt u aangeven welke andere mening u daarover heeft?
3. Wat is provinciaal natuur- en energiebeleid omtrent de hoeveelheid en spreiding van mestverwerkers in onze provincie?
(PS: in Noord-Limburg concentreert zich inmiddels een groot aantal mestverwerkers die mest aantrekken – denk aan Willems in America, het NGB (met een mestvergister die ook mest van andere boeren afneemt) en Ashorst en daar zou RMS dan nog bij komen. Daarmee wordt Horst aan de Maas het mestafvoerputje van Zuid-Oost Nederland!).
4. In de brief aan Behoud de Parel inzake het verzoek tot weigering van een vergunning aan RMS schrijft u dat u eind 2021 een ontwerpbesluit natuurvergunning heeft genomen. En dat het mogelijk is dat u alsnog een natuurvergunning verstrekt. Kunt u aangeven hoe het kan dat u een natuurvergunning wilt verlenen aan een bedrijf dat geen omgevingsvergunning heeft? Werkt u daarmee mee aan een “verhandelbare vergunning” (RMS zou in geval van de verstrekte natuurvergunning haar stikstofrechten weer kunnen verhandelen op de markt)? Die eventuele stikstofrechten zouden door de provincie ook gebruikt kunnen worden t.b.v. PAS-melders. Welk beleid schuilt er achter het handelen van GS op dit punt?
5. Zijn er momenteel gesprekken gevoerd met partijen over nieuwe mestverwerking of uitbreiding van bestaande mestverwerking, en zo ja, hoeveel partijen heeft het College gesproken?

Jorge Wolters Gregório
SP