

College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Venlo  
Postbus 3434  
5902 RK Venlo

Datum: 25 januari 2023

Onderwerp: bezwaarschrift/zienswijze betreffende verleende omgevingsvergunning Vida XL Fase 5, Mary Kingsleystraat 4, 4 3001, 4 3002 en 4 3003 te Venlo/verleende aanvraag beschikking (besluitdatum 15-12-'22 – gmb-2022-557138)

Uw kenmerk: Gemeenteblad 2022-557138/Omgevingsvergunning 2022-0914/1917601.

Geachte College van B&W,

Ondergetekenden, SP Venlo, SP Horst aan de Maas en de Werkgroep Huisvesting Arbeidsmigranten Horst aan de Maas, tekenen bezwaar aan tegen uw besluit een omgevingsvergunning te verlenen voor de bouw van een distributiecentrum met kantoor, truckparking met een overnachtingsmogelijkheid voor chauffeurs voor een termijn van maximaal 10 jaar en huisvestingsgelegenheid voor 600 arbeidsmigranten voor maximaal 10 jaar.

Met deze brief willen wij onze bezwaren nader toelichten, waarbij wij ons met name richten op de huisvesting van arbeidsmigranten en de parkeergelegenheid voor buitenlandse chauffeurs.

1. Het plan is in strijd met artikel 3 lid 1 van het bestemmingsplan, de grond is enkel bestemd voor bedrijventerrein en een kwetsbaar object is niet toegestaan. Huisvesting voor arbeidsmigranten (maximaal 600 bedden) en de aanleg van een parkeerplaats met een overnachtingsmogelijkheid voor chauffeurs zijn niet toegestaan. U heeft bijvoorbeeld onterecht het anders gebruik van de gronden met een buitenplanse kruimelafwijking toegestaan. U doet dit met het kenmerk van een tijdelijke ontwikkeling van maximaal 10 jaar en daarbij moet het aannemelijk zijn dat deze activiteit kan en zal worden beëindigd aan het einde van de termijn zonder onomkeerbare gevolgen. De totale tijdsduur van 10 jaar mag men niet overschrijden. Omdat volgens de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing aangegeven wordt dat het plan voor huisvesting moeilijk dicht te rekenen is, en na 10 jaar de voor de bedrijfsmatige benodigde arbeidsmigranten nog steeds goede huisvesting nodig is, kunnen we er van uit gaan dat er noodzaak is om de omgevingsvergunning van de huisvesting te verlengen. In de inleiding van de ruimtelijke onderbouwing wordt ook een exploitatietijd van 10 jaar aangehouden met daarna een mogelijke verlenging van 5 jaar. Ook in uw vastgestelde beleidskader huisvesting arbeidsmigranten (shortstay) 2021 benoemd u de mogelijkheid voor 10 jaar met een mogelijkheid om te verlengen met 5 jaar. Kortom: de vergunning wordt onterecht verleend.

De voorwaarde bij het afwijken van een bestemmingsplan is dat de afwijking geen inbreuk mag maken op goede ruimtelijke ordening. Om dit te kunnen beoordelen heeft een uitgebreide belangenafweging plaatsgevonden. We hebben geen uitgebreide belangenafweging aangetroffen in het dossier. U verwijst wel naar de ruimtelijke onderbouwing van 268 pagina's maar daar staat ook geen belangenafweging in. Een lang rapport is niet per definitie een goede onderbouwing. Bijvoorbeeld al gelet op alle bezwaarpunten in dit bezwaarschrift is een goede ruimtelijke ordening niet onderbouwd zoals bedoeld. Een aanvaardbaar woon- en leefklimaat wordt niet gewaarborgd. Het lijkt er op dat er een spel gespeeld wordt om met veel moeilijke woorden, complexe verwijzingen en dikke boekwerken te doen alsof het klopt.

Uit de stukken blijkt ook dat u de belangen van de initiatiefnemer wilt behartigen. U heeft zelf dit gebied bijvoorbeeld voorgesteld als best-place voor de realisatie van een dergelijke huisvesting.

2. In het Beleidskader huisvesting internationale werknemers (shortstay) 2021 heeft u vastgesteld dat de huisvesting zoveel mogelijk toegankelijk moet zijn voor alle arbeidsmigranten, en dat u een afspraak wilt maken over het percentage plekken dat beschikbaar blijft voor arbeidsmigranten die niet gelieerd zijn aan de initiatiefnemer. U heeft deze afspraak niet gemaakt en vastgelegd in de verleende vergunning.
3. Het bestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4 kent de functieaanduiding bedrijf van categorie 5.2 risicovolle inrichting. De richtafstand van VNG geeft een richtafstand op tot woningen van 700 meter. In het beleidskader huisvesting internationale werknemers (shortstay) 2021 heeft u vastgelegd dat “alle regelgeving (zoals externe veiligheid en milieu) overeind blijft. Het borgen van een goed woon-en leefklimaat blijft essentieel”. Dit plan valt niet onder dit vastgesteld kader, ook al zou er sprake zijn van een grote huisvestingsopgave. Ook in dit kader had u de vergunning niet mogen verlenen.
4. De te huisvesten arbeidsmigranten zullen – net als andere omwonenden – te maken krijgen met de overlast van de in het gebied geplaatste windturbines. In het besluit “wijziging milieu-regels windturbines” staat dat een windturbine op de gevel van een gevoelig gebouw gemiddeld niet meer dan 47 decibel geluid mag maken. 's Nachts mag dit niet meer dan gemiddeld 41 decibel zijn. Het plan valt binnen de 52 dB  $L_{den}$  zone van het Windpark Greenport Venlo. De door Arcadis berekende geluidsbelasting is 54 dB(A). Dat impliceert dat geen vergunning verleend kan worden of dat er mitigerende maatregelen getroffen worden om het geproduceerde geluid van de windturbines te beperken tot de geldende norm. Dat is niet gebeurd. Ook mag een gevel met ramen van een gevoelig object (o.a. woningen) niet meer slagschaduw ontvangen dan 17 dagen per jaar. En niet meer dan 20 minuten per dag. Het plan huisvesting valt binnen het berekend contourgebied slagschaduw met 50 uren slagschaduw per jaar. Veel meer dan de grenswaarde. U kunt dus geen vergunning verlenen óf er moeten mitigerende maatregelen getroffen worden om het aantal slagschaduwuren van de windturbines te beperken tot de geldende norm. Dit is wettelijk verplicht. Omdat er geen beleid, afspraak of regeling is verankerd in het plan kan de vergunning niet verleend worden. Omwille van veiligheidsredenen is ingezet op plaatsing van windturbines dicht tegen het spoor en op gepaste afstand van de Grubbenvorsterweg/Sevenumseweg. Dit in verband met de afstand van de turbines tot omliggende gebouwen, zoals woningen. In voorliggend plan voor huisvesting bevinden de woningen zich net iets meer dan 211 meter vanaf turbines 1 en 2. Vanwege de genoemde veiligheidsredenen zou huisvesting van arbeidsmigranten zo dus niet toegestaan moeten worden en dus geen vergunning moeten worden verleend.
5. De huisvesting van arbeidsmigranten is bedoeld voor shortstay. Er wordt dus uitgegaan van een tijdelijk verblijf. Daarmee heeft de huisvesting een logiesfunctie en is niet bedoeld voor regulier wonen. De gemeente Venlo heeft in 2021 het “beleidskader huisvesting internationale werknemers (shortstay)” vastgesteld. Hierin is gedefinieerd dat bij shortstay arbeidsmigranten vier maanden van een half jaar op de huisvestingslocatie mogen verblijven. Een externe partij neemt het beheer uit handen van VidaXL en doet ook de registratie. Er is geen beleid opgesteld gericht op het einde van het tijdelijke verblijf. Onduidelijk is of de bewoner dan uit huis moet. Hier zijn geen afspraken over gemaakt en handhaven is niet mogelijk. Door het mogelijk langer laten bewonen zal de functie van het gebouw anders zijn dan nu vergund. Dit is niet vastgelegd; een vergunning had dus niet moeten worden verleend.
6. Ook is in uw beleid vastgelegd: “We onderzoeken de mogelijkheid om te werken met een exploitatievergunning, afspraken rondom beheer en toezicht kunnen dan worden verankerd.

Indien het antwoord hierop ja is zal de APV aangepast moeten worden om te kunnen werken met een exploitatievergunning". De APV is echter nog niet aangepast. Daarmee is een juist beheer van de shortstay-voorziening dus niet gewaarborgd. Daardoor worden de bewoners mogelijk blootgesteld aan omstandigheden die bijvoorbeeld niet goed zijn voor de mentale en geestelijke gezondheid.

7. Er is een groot tekort aan zowel lokale werknemers als arbeidsmigranten, vooral in Noord-Limburg. Het toevoegen van extra werkgelegenheid door het verlenen van deze vergunning zorgt er voor dat de problemen nog groter worden, niet in de laatste plaats voor reeds bestaande bedrijven. Er zijn al meer vacatures dan werkzoekenden en deze stijgende trend zet nog steeds door. Daarmee wordt een voorheen gezonde arbeidsmarkt ernstig verstoord. Daarnaast ontstaat tevens de paradoxale situatie dat – door het verwerven van arbeidsmigranten – een nog hoger beroep gedaan wordt op allerlei (maatschappelijke) diensten, waarbij gedacht kan worden aan bijvoorbeeld politie, zorg, maatschappelijke werk; en (commerciële) bedrijven (denk aan supermarkten en dergelijke), waardoor weer een grotere vraag naar werknemers ontstaat, die niet (meer) beschikbaar zijn. En dus wellicht leiden tot het werven van nog meer arbeidsmigranten. En zo verder...  
De gecreëerde arbeidstekorten grijpen op diverse manieren in op het maatschappelijk functioneren van die diensten en bedrijven: afvaldiensten kunnen niet meer op tijd het afval ophalen, er rijdt minder openbaar vervoer. Er ontstaan langere wachttijden voor cruciale diensten zoals gezondheidszorg en bedrijfsvestigingen moeten gesloten. Door het verlenen van de vergunning worden we geconfronteerd met nog grotere personeelstekorten.
8. Het toevoegen van werkgelegenheid voor arbeidsmigranten is onverantwoord en potentieel gevaarlijk. Door het verlenen van deze vergunning faciliteert u de groei van het aantal benodigde arbeidsmigranten en zullen de reeds aanwezige maatschappelijke problemen groter worden. Daarbij doelen we op alle punten die als probleem aangemerkt kunnen worden met betrekking tot de komst en het verblijf van arbeidsmigranten. De Stichting Instituut voor Onderzoek naar Leefwijzen & Verslaving (Ivo), Pharos en de Arbeidsinspectie hebben in 2022 rapporten gepubliceerd, die wijzen op die maatschappelijke problemen. Denk alleen al aan het tekort aan woningen en als gevolg daarvan de lange wachttijden voor woningen, met name in de sfeer van sociale huur. Maar ook het waarborgen van de veiligheid voor burgers is onder de maat. De lokale politie heeft een enorme werkdruk, onder andere omdat ze heel veel tijd kwijt zijn (50% volgens publicatie in Dagblad De Limburger, onderzoekscijfers 2018) aan de effecten van de enorme aantallen arbeidsmigranten in onze regio. Door de genoemde rapporten naast u neer te leggen, blijven die maatschappelijke problemen in stand en nemen ze zelfs nog toe. Dat is uiteindelijk in strijd met uw eigen beleid, kaders en richtlijnen.
9. De huisvesting van arbeidsmigranten veroorzaakt een extra belasting van het rioolstelsel, dat toch al overbelast is. Hiermee is geen rekening gehouden.
10. Er is binnen de regio Noord-Limburg geen overleg geweest over eventuele vergunningverlening en omliggende gemeentes zijn niet bij het plan betrokken. In de ruimtelijke onderbouwing wordt aangegeven wat de fietsroutes zijn richting de omliggende dorpen Sevenum, Horst, Grubbenvorst en de stadsdelen/wijken en dorpen in Venlo. Het is inderdaad aannemelijk dat omwonenden én de gehuisveste arbeidsmigranten zich regelmatig via bijvoorbeeld de Grubbenvorsterweg, Ulfterhoek en de Dorperdijk naar een van deze dorpscentra fietsen, bijvoorbeeld om boodschappen te doen. Het is niet onderzocht of overlegd of de wegen deze toename aan kunnen en of de veiligheid gewaarborgd is. Ervaringen leren dat arbeidsmigranten vaak onvoldoende op de hoogte zijn van – bijvoorbeeld – de geldende verkeersregels.

Terwijl zij zich in het verkeer begeven met een slecht of niet verlichte fiets op een niet van de rijbaan gescheiden voetpad of fietspad. De kans is groot dat zich regelmatig onveilige situaties gaan voordoen.

11. De bron van de groei van het aantal arbeidsmigranten in onze regio is voor een groot deel gelegen bij het oprukken van de "blokkendozen", de grote distributiebedrijven. Ook nu weer werkt de gemeente Venlo mee aan deze verdere groei. Terwijl deze ontwikkeling door alle overheden bestempeld wordt als ongewenst. Het rijk krijgt het advies van de rijksbouwmeester. De provincie Limburg heeft op 1 oktober 2021 het amendement 'Grenzen aan verdozing' aangenomen en in een Sonderend stuk 'Grip op grootschalige bedrijvigheid' van 19 april 2022 wordt verzocht om o.a. een maximale kavelomvang van 5 ha te hanteren. Het CDA Venlo heeft op de rem getrapt voor grote logistieke bedrijven die als 'blokkendoos' in het landschap verrijzen. Ze pleiten er voor om in te zetten op meer diversiteit in de economie en niet alleen de focus te leggen op de logistiek. Ook vermeldenswaardig is dat vanuit de gemeenteraad van Horst aan de Maas – overgenomen door het college van B&W - nieuwe 'blokkendozen' onwenselijk worden geacht. Door het verlenen van deze vergunning worden alleen maar meer openstaande vacatures in dezelfde branche gecreëerd en die vacatures worden vooral ingevuld door mensen die daarvoor uit Polen, Bulgarije of Roeme-nië komen.
12. Lichtoverlast, uitstoot van ziekmakende emissies (denk aan fijnstof), uitstoot van stikstof en CO2, bij een uitblijvende compensatie van natuur en het verstoren van de waterkringloop als gevolg van de verharding van 70.000 m2, zijn evenzovele bedreigingen van de omgeving en daarmee van de leefbaarheid, óók voor de arbeidsmigranten.

Gezien de hiervoor weergegeven bezwaren zijn wij van mening dat de omgevingsvergunning niet voldoet en daarom niet verstrekt mag worden en dringen wij er op aan te stoppen met het bouwen van 'blokkendozen' en de instroom van arbeidsmigranten te stoppen of op z'n minst beter te reguleren.

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,

SP Venlo



L. Kuiper  
(namens SP Venlo)

SP Horst aan de Maas en Werkgroep Huisvesting Arbeidsmigranten



P. Geurts  
(namens SP Horst aan de Maas en Werkgroep Huisvesting  
Arbeidsmigranten Horst aan de Maas)