

Geachte gemeenteraadsleden, geachte aanwezigen,

Op 18 november heeft het college van B&W van haar bevoegdheid gebruik gemaakt om een nieuwe regeling vast te stellen voor het gebruik van knalapparatuur met name door blauwebessentelers om vogels te verjagen. De nieuwe regeling – die enkele kleine aanpassingen kent in vergelijking met de oude regeling – zou volgens de Raadsinformatiebrief tot stand zijn gekomen na gesprekken met de LLTB, omwonenden en een aantal ondernemers. En op het conceptvoorstel van B&W kon nog schriftelijk gereageerd worden. Je zou denken dat er dus een zorgvuldig traject is doorlopen. Daar wordt door omwonenden toch iets anders tegenaan gekeken.

Wat betreft het overleg heeft er inderdaad overleg plaats gevonden tussen omwonenden en de gemeente. Daar konden de omwonenden een nadere toelichting geven op hun klachten. Bij dat overleg met de omwonenden was een toehoorder van de LLTB aanwezig. Vóór het overleg van de gemeente met de omwonenden had de gemeente al overlegd met de blauwebessentelers en de LLTB. Daar waren géén omwonenden bij betrokken. De omwonenden stelden daarom voor om een overleg te regelen van de gemeente, de blauwebessentelers en de omwonenden om zo *samen* tot een regeling te komen die de goedkeuring zou krijgen van alle belanghebbenden. Aanvankelijk stemde de gemeente daar mee in, maar uiteindelijk is dat overleg niet doorgegaan. Volgens de gemeente omdat blauwebessentelers en één omwonende niet deel wilde nemen aan dat overleg.

Wat betreft de reacties op de ontwerpregeling: die zouden geleid hebben tot verdere aanpassingen. Maar dat geldt zeker niet voor de reactie van de omwonenden die ingediend is. Daarvan is niets overgenomen. De omwonenden twijfelen sterk aan het effect van de zogenaamde "verbeteringen" in de nieuwe regeling. De hoeveelheid geluid blijft hetzelfde en door de uitzonderingen op de verschillende regels wordt de handhaving nog moeilijker. Als er al gehandhaafd wordt... Ook geven de omwonenden aan dat het gebruik van knalapparatuur op den duur averechts werkt. Op een gegeven moment "leren" de vogels dat waar geknald wordt, lekker fruit te vinden is en "dus" gaan ze daar massaal naar toe. Ze worden dus niet afgeschrikt, maar op den duur naar het veld gelokt (het bekende Pavlov-effect). Als aanbeveling stelt B&W - om dat effect te verminderen - regelmatig te wisselen van verjagingsmethode. Maar dat is geen regel, slechts een aanbeveling. Al met al levert de nieuwe regelgeving de burgers weinig 'stiltewinst' op.

Er is wetenschappelijk onderzoek gedaan die – om echt effect te hebben – een ander weg wijzen dan waar het college voor gekozen heeft: er zijn veel verschillende alternatieven, zeker bij kleinere percelen zouden netten een oplossing kunnen bieden. In de notitie die wij u al eerder toestuurden wordt dat nader uitgewerkt.

Het is goed om u te realiseren dat uit dat onderzoek is gebleken dat bij tweede van de blauwebessentelers slechts sprake is van wat genoemd wordt “matige schade”. De rest zou zware schade ondervinden. We hebben het dan over een opbrengstderving tot € 12.000. Kritiekpunt van blauwebessentelers om netten voor te schrijven is, dat de aanschaf van netten zo duur is. Niet perse een doorslaggevend argument als je de kosten afzet tegen de schade bij een deel van de blauwebessentelers en de mate waarin overlast door omwonenden ervaren wordt.

Samenvattend: De nieuwe regeling bevat nauwelijks verbeteringen voor omwonenden, de uitzonderingen op de regels maken handhaving vrijwel onmogelijk, de gehanteerde methodes leveren op den duur als gevolg van gewenning bij vogels nauwelijks effect op en maatregelen die wél effect hebben worden niet voorgeschreven. Zeer onbevredigend. Vandaar het dringende verzoek: College, ga opnieuw kijken naar de regels en nu met de omwonenden, de telers en de gemeente samen, zodat een regeling tot stand komt waar alle belanghebbenden vrede mee kunnen hebben. En als het college dat niet zou willen roepen we u als raadsleden op, het college tot heroverweging te manen.