

## raadsinformatiebrief

**van** : Burgemeester en wethouders  
**portefeuillehouder** : R. Palmen  
**aan** : De leden van de gemeenteraad  
**datum** : 22/11/2022  
**status** : Toezeggingen, nummer: 2022.033  
**openbaar** : Ja

*Indien niet openbaar, geef dan hier de reden en de termijn aan:*

### Onderwerp

RIB Aanwijzingsbesluit en voorschriften gebruik van geluidsapparatuur ter voorkoming van schade aan vruchten en gewassen

### Aanleiding

Bij de behandeling van het voorstel tot het vaststellen van de geactualiseerde Algemene Plaatselijke Verordening in februari 2022 hebben wij naar aanleiding van vragen van de SP toegezegd te bekijken of er een aparte verordening voor knalapparatuur moet komen.

### Beantwoording

#### *Juridisch kader*

Een aparte verordening voor knalapparatuur is niet nodig. Op 27 juni 2006 heeft het college van burgemeester en wethouders de Beleidsnotitie "Verantwoord gebruik van geluidsapparatuur ter voorkoming van schade aan vruchten en gewassen" vastgesteld. In deze beleidsnotitie zijn voorschriften vastgesteld. Wanneer aan deze voorschriften voldaan wordt mag zonder ontheffing geluidsapparatuur in de aangewezen gebieden gebruikt worden met als doel wild of gevogelte te verjagen. Dit ter voorkoming van schade aan vruchten en gewassen.

Deze beleidsnotitie is gebaseerd op het oude artikel 4.1.7a van de Algemene Plaatselijke Verordening van de toenmalige gemeente Horst aan de Maas.

De grondslag voor het aanwijzen van gebieden en het stellen van voorschriften voor het gebruik van geluidsapparatuur, waaronder knalapparatuur, is nu gelegen in artikel 3:5 van de Algemene Plaatselijke Verordening Fysieke Leefomgeving Gemeente Horst aan de Maas.

Gebleken is dat de Beleidsnotitie "Verantwoord gebruik van geluidsapparatuur ter voorkoming van schade aan vruchten en gewassen" uit 2006 inhoudelijk verouderd is.

Wij hebben daarom deze beleidsnotitie ingetrokken en een nieuw aanwijzingsbesluit en nieuwe voorschriften vastgesteld. Dit hebben we gedaan na een zorgvuldig doorlopen procedure, waarin de verschillende belangen

zijn afgewogen en rekening is gehouden met de handhaafbaarheid van de regels. Zo is er gesproken met de LLTB, een aantal omwonenden en een aantal ondernemers en is iedereen vervolgens in de gelegenheid gesteld om een reactie te geven op een concept collegevoorstel. Hier zijn 4 reacties op binnengekomen. Naar aanleiding van deze reacties zijn het aanwijzingsbesluit en de voorschriften op een aantal punten aangepast. Na vaststelling in het college is gebleken dat er toch nog twee aanpassingen doorgevoerd zouden moeten worden die het beleid duidelijker en uitvoerbaarder maken. De voorschriften zijn hier vervolgens door het nemen van een wijzigingsbesluit op aangepast.

### *Belangenafweging*

Het telen van gewassen is een belangrijke bron van inkomsten voor veel mensen in de regio. Het treffen van maatregelen ter beperking van de opbrengstschade zoals het gebruik van geluidsapparaten maakt hiervan onderdeel uit. Een zekere mate van hinder ten gevolge van het gebruik van geluidsapparaten in de agrarische bedrijfstak is toelaatbaar, mits de mate en de tijdsperiode waarin de hinder kan worden ondervonden is beperkt.

Niet alleen agribusiness maar ook toerisme/recreatie en de kwaliteit van onze leefomgeving staan in de gemeente Horst aan de Maas hoog in het vaandel. De gemeente Horst aan de Maas dient ruimte te geven aan de (regionale) bedrijvigheid maar dient ook als aantrekkelijke woon- en verblijfsgemeente in stand te blijven en verder te worden uitgebouwd. Behoud en versterking van de kwaliteit van onze leefomgeving wordt van groot belang geacht. In het coalitie akkoord wordt expliciet aandacht besteed aan de term brede welvaart en de doelen van de Gezondste Regio. Er is steeds meer aandacht voor gezonde voeding van lokale bodem.

Dat deze speerpunten en daarmee de belangen van de verschillende betrokkenen soms op gespannen voet met elkaar kunnen staan moge duidelijk zijn. Dit bleek ook uit de gesprekken die zijn gevoerd met de LLTB, omwonenden en agrariërs in de voorbereiding van het collegebesluit.

Bij de afweging van de verschillende belangen hebben de volgende zaken een rol gespeeld:

1. De afgelopen jaren is het aantal 'burgerwoningen' en toeristische ontwikkelingen in agrarisch gebied of in de directe nabijheid van een agrarisch gebied toegenomen. Deze ontwikkelingen lijken gevolgen te hebben voor de acceptatie van hinder die het leven in of nabij een agrarisch gebied met zich meebrengt.
2. Zacht fruit en tuinbouw in zijn algemeenheid is een belangrijke pijler in de agrarische bedrijfstak in de gemeente Horst aan de Maas. De gemeente Horst aan de Maas zet zelfs actief in op de versterking van de (zacht) fruit sector in de gemeente, een sector waarin het gebruik van geluidsapparatuur (waaronder knalapparatuur) ter voorkoming van (vraat)schade gebruikelijk en nodig is.
3. Agrariërs hebben te maken met wet- en regelgeving op landelijk, provinciaal en lokaal niveau, waardoor ze tegen grenzen aanlopen als het gaat om de inzet van verschillende verjagingstechnieken. Lokaal is er bijvoorbeeld het TOV-beleid (Teelt Ondersteunende Voorzieningen beleid) dat in samenspraak met stakeholders (sector en Stichting Landschap Horst aan de Maas) tot stand is gekomen en door de gemeenteraad is vastgesteld. Op grond van het TOV-beleid is het niet op alle plekken toegestaan om te overnetten. Een hoogte van 5 meter is over het algemeen ook niet toegestaan, maar lager dan 5 meter kunnen landbouwvoertuigen er niet meer onderdoor. De beperkingen op landelijk en provinciaal niveau zijn met name ingegeven vanuit wet- en regelgeving voor natuurbescherming. Zo trok Provincie Limburg wegens onvoldoende onderbouwing medio 2021 de ontheffingen in voor het vangen en verplaatsen en schieten van spreeuwen. Voorjaar 2022 werden nieuwe ontheffingen aangevraagd, die echter werden afgewezen. Dit na ingediende bezwaarschriften door de Vogelbescherming Nederland, Fauna4life en Animal Rights. Deze organisaties zien het overspannen van de blauwebessenpercelen met netten en actieve verjaging als oplossingen. In augustus 2022 heeft de voorzieningenrechter besloten dat die ontheffingen voor het oogstjaar 2022 alsnog moeten worden verleend. Met name de vangmethode blijkt in de praktijk een effectieve methode te zijn. Tegelijkertijd is het nemen van meerdere preventieve maatregelen een voorwaarde om in aanmerking te komen voor een financiële tegemoetkoming voor geleden faunaschade uit het Faunafonds.

**Bijlagen**

1. Aanwijzingsbesluit artikel 3:5 Algemene Plaatselijke Verordening Fysieke Leefomgeving Gemeente Horst aan de Maas
2. Voorschriften gebruik van geluidsapparatuur ter voorkoming van schade aan vruchten en gewassen
3. Meldingsformulier voor gebruik geluidsapparatuur
4. Wijzigingstabel
5. De op 27 juni 2006 door het college vastgestelde Beleidsnotitie "Verantwoord gebruik van geluidsapparatuur ter voorkoming van schade aan vruchten en gewassen"