

Aan het College van Gedeputeerde Staten
Provincie Limburg
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Maastricht, 21 oktober 2021

Vervolgfragen mestvergister Greenport Venlo

De beantwoording van onze vorige vragen roepen de volgende vervolgvragen op:

1. Het college geeft in haar antwoord op vraag 1 een overzicht van de gang van zaken m.b.t. de vergunningaanvraag. De vergunningaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 is op 28 juli 2016 aangevraagd. De aanvraag was kennelijk incompleet. Pas op 12 februari 2019, dus ruim twee en een half jaar later, is de aanvraag aangevuld. Is dit gangbaar voor dergelijke aanvraagprocedures? Zo neen, waarom is de aanvraagprocedure dan niet stop gezet en de vergunning geweigerd?
2. Tot op heden heeft het bedrijf kennelijk de noodzakelijke aanvullende gegevens, die noodzakelijk zijn na de RvS-uitspraak nog niet conform de geldende beleidsregels aangevuld. Daarmee loopt de totale aanvraagprocedure nu ruim 5 jaar! Wat is de gangbare termijn hiervoor? En wat is een redelijke termijn, waarbinnen eventuele aanvullingen op een aanvraag dienen te worden aangeleverd? Bent u het met de SP eens dat 5 jaar bij lange na niet een "redelijke termijn" te noemen is?
3. Kunt u – in het verlengde van voorgaande vraag - een overzicht geven van alle aanvragen m.b.t. vergunningverlening in het kader van de Wabo en de Natuurbeschermingswet, die sinds 2015 tot heden nog lopen bij de provincie?
4. Bent u bereid, nu het verstrekken van aanvullende gegevens zo lang duurt, over te gaan tot het weigeren van vergunningverlening? Zo neen, kan dit dan niet leiden tot precedentwerking?

5. In antwoord op vraag 3 stelt het College van GS dat GS in algemene zin geen opvatting heeft over investeringen door private ondernemers met een regulier ondernemingsrisico. Bent u het met de SP eens dat het provinciaal bestuur wél een zorgplicht heeft ten aanzien van haar inwoners en Limburgse ondernemers en indien nodig waarschuwingen uit kan laten gaan over onverantwoorde risico's, mede op basis van door de provincie verzamelde gegevens?
Zo neen, waarom niet?
6. In een artikel in De Limburger d.d. 20-10-2021 kunnen we lezen dat volgens mesthandelaren grootschalige mestfraude dreigt bij boeren als "Brussel" geen extra ruimte geeft om extra stikstof uit dierlijke mest te gebruiken en dat er dan enorme mestoverschotten dreigen. Het College geeft in antwoord op vraag 4 aan dat uit ervaringen van afgelopen jaren blijkt dat ontwikkeling van businesscases voor mestverwerking technisch en economisch een forse uitdaging vormt. Het probleem met het mestoverschot dreigt dus alleen maar groter te worden. Overheden verschuilen zich achter elkaar en de boeren zijn (wederom) de dupe van dit onhoudbare landbouwsysteem. Is het College bereid om alle mogelijke middelen te gebruiken en druk uit te oefenen om – in nauwe samenwerking met de boeren – een duurzame oplossing te vinden voor dit probleem?
Zo neen, waarom niet?
7. In de beantwoording van vragen van mevrouw Mertens van Groen Links van 23 maart jl. geeft het College aan dat er een Bibob-procedure is opgestart. Is de uitkomst hiervan al bekend en zo ja, geeft dit aanleiding om op de vergunningverlening terug te komen?

Beantwoording van de vragen zien wij binnen de daarvoor gestelde termijn tegemoet.

Yolanda Claessens,
SP.