



Aan de voorzitter en leden van
Provinciale Staten
van Limburg

Cluster	PP	Behandeld	W.H.J. Janssen - Cüsters
Ons kenmerk	DOC-00182026	Telefoon	+31 6 52 68 82 04
Uw kenmerk	-	Maastricht	5 oktober 2021
Bijlage(n)	1	Verzonden	8 oktober 2021

Onderwerp Antwoord van Gedeputeerde Staten op schriftelijke vragen.

Van het lid : mevrouw Y. Claessens
Fractie : SP
Inzake : stand van zaken megamestvergister RMS/WSB Greenport

Vraag 1.

Wat is de stand van zaken bij de provincie inzake de vergunningverlening? Heeft RMS/WSB inmiddels een aanvraag voor een Nb-wet vergunning ingediend? Zo ja, wanneer en wat is de status hiervan?

Antwoord.

Bij besluit van 29 maart 2018 hebben Gedeputeerde Staten aan RMS Venlo B.V. (verder RMS) een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) verleend voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting voor het be- en verwerken van dierlijke mest en cosubstraten tot gereinigd 'groen' biogas, vloeibare kooldioxide, meststoffen, loosbaar effluent en energie. Deze omgevingsvergunning is verleend voor de activiteiten milieu, bouwen, handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en het uitvoeren van een werk of werkzaamheden.

Tegen dit besluit is beroep ingesteld. Op 24 juli 2020 heeft de Rechtbank Limburg uitspraak gedaan in deze beroepszaken. De rechtbank heeft de vergunning grotendeels in stand gelaten en een aantal voorschriften aan de vergunning toegevoegd. Op 3 september 2020 is tegen de uitspraak van de rechtbank een hoger beroep schrift bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRVs) ingesteld. Er is vooralsnog geen zittingsdatum bekend van het hoger beroep.

Vooruitlopend op de aanvraag om een omgevingsvergunning, is op 28 juli 2016 een (in aanvang incomplete) aanvraag door RMS ingediend op grond van de Natuurbeschermingswet 1998, met het verzoek tot het toekennen van ontwikkelingsruimte op basis van het Programma Aanpak Stikstof (PAS).



Op verzoek van de aanvrager is de natuuraanvraag behandeld in lijn met de procedure van (en inclusief de aangewende rechtsmiddelen tegen) de omgevingsvergunning. Na definitieve verlening van de omgevingsvergunning en aangepast aan het advies van de Stab (Stichting Advisering Bestuursrechtspraak voor Milieu en Ruimtelijke Ordening), heeft de initiatiefnemer de natuuraanvraag op 12 februari 2019 definitief aangevuld. Aangezien op 29 mei 2019 de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het PAS onverbindend heeft verklaard, was besluitvorming op de oorspronkelijke aanvraag niet mogelijk. We hebben RMS geïnformeerd over de gegevens die na het onverbindend verklaren noodzakelijk zijn voor het vergunnen van een aanvraag. Tot op heden is de aanvraag niet conform de geldende beleidsregels aangevuld.

Vraag 2.

Weet het College dat RMS eind 2020 is overgenomen door WindVision en dat WindVision in juli 2021 haar kroonjuwelen heeft verkocht aan de investeerder Black Rock, bekend van zijn grote investeringen in de grijze en dus vervuilende energiesector?

Antwoord.

Ons college weet dat op 31 juli 2020 de rechtspersoon Wind Vision SB Energy B.V. aandelen heeft overgenomen van RMS GmbH. Ons college heeft daarover op 26 maart 2021 (kenmerk: 2021/7777) al vragen van de GroenLinks-fractie beantwoord.

Ook is bekend dat WindVision in juli 2021 heeft geïnvesteerd in de Europese activiteiten van WindVision. BlackRock is een vermogensbeheerder voor Nederlandse klanten die innovaties op het gebied van hernieuwbare energie ondersteunt.

Vraag 3.

Is het College op de hoogte van het feit dat de lokale veehouderij inmiddels al veel geld heeft geïnvesteerd in dit megavergistingsproject en dat dit geld waarschijnlijk weg is, zonder dat de voorgespiegelde beloftes zijn ingelost?

Zo ja, wat vindt het College hiervan?

Antwoord.

Deze informatie is bij ons college niet bekend. In algemene zin heeft ons college geen opvatting over investeringen door private ondernemers met een regulier ondernemersrisico.

Vraag 4.

Is het College het met de SP eens dat dergelijke megavergistingsprojecten niet (meer) passen in de nieuwe inzichten dat megastallen en de bio-industrie onhoudbaar zijn geworden?

Antwoord.

Zolang er sprake is van een mestoverschot is ingevolge rijksbeleid de sector verantwoordelijk voor passende oplossingen voor de mestproblematiek. Medio 2020 heeft het toenmalige college uw Staten bericht dat op provinciaal niveau het overschot (verschil tussen productie en plaatsingsruimte op het land) in Limburg 59% van de productie omvat.



Beleidsmatig gezien is van belang dat demissionair Minister Schouten (LNV) in september 2020 de Tweede Kamer heeft geïnformeerd over de contouren van het nieuwe nationale mestbeleid. In de brief stelt de Minister mestverwerking voor van alle mest afkomstig van intensieve veehouderijbedrijven (en melkveebedrijven die niet grondgebonden kunnen zijn). Dit kan resulteren in meer vraag naar mestverwerking dan nu gerealiseerd is.

Verder blijkt uit ervaringen van afgelopen jaren dat ontwikkeling van businesscases voor mestverwerking technisch en economisch een forse uitdaging vormt.

In de Ontwerp Provinciale Omgevingsvisie Limburg (behandeld door uw Staten op 1 oktober 2021) hebben Gedeputeerde Staten beschreven dat wanneer zich geheel nieuwe initiatieven voordoen, of indien de ketenintegratie verder gaat dan uitsluitend het eigen bedrijf, deze bij voorkeur thuishoren op bedrijventerreinen of bij een bestaand, grootschalig en toekomstbestendig cluster van agrarische bedrijven (overeenkomstig POL2014).

Vraag 5.

Onderschrijft het College de mening van de SP en anderen dat dit project inmiddels overbodig is geworden door de vergrote capaciteit van mestverwerking elders, waarvan de capaciteit volgens de publicatie in "De Boerderij" niet volledig benut wordt?

Zo neen, waarom niet?

Antwoord.

Het college onderschrijft die mening niet, omdat er nog steeds een significant verschil is tussen de vergunde situatie en de gerealiseerde capaciteit. Zie ook de eerdere mededeling portefeuillehouder van voormalig portefeuillehouder Bulet d.d. 8 februari 2021 (GS 2021-2468)

Vraag 6.

De Ontwikkelingsmaatschappij van Greenport is in samenwerking met de provincie bezig met het opzetten van een depositiebank (stikstofbank). Wat is op dit moment de status daarvan? En is het College het met de SP eens dat deze vorm van extern salderen ten behoeve van (het gebruik van) mega mestvergisters geen duurzame oplossing is voor het enorme stikstofprobleem?

Antwoord.

De beleidsregels ten behoeve van de depositiebank voor Greenport Venlo zijn op 28 april 2020 door het toenmalige College vastgesteld. Uw Staten zijn daarover geïnformeerd via de voortgangsrapportages Limburgs Aanvalsplan Stikstof. De beleidsregels zijn aanvullend aan de Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg 2019 en bepalen de werking van de depositiebank. Hierdoor gelden de beperkende mogelijkheden om extern te salderen ook voor de ontwikkelingen op Greenport Venlo.

Daarmee wordt een combinatie gevonden van economische ontwikkelingen en afname van stikstofemissies. Via de Wet stikstofreductie en natuurverbetering zijn de resultaatsverplichtingen vastgesteld om een duurzame daling van stikstofdepositie te borgen. De daartoe te treffen maatregelen worden niet ingezet voor economische ontwikkelingen.



Vraag 7.

Zo ja, is het College dan bereid om nu eindelijk werk te gaan maken van echte duurzame en realistische oplossingen voor deze problematiek? En wat zijn de concrete plannen hiervoor?

Antwoord.

Als resultaat van de formatie en motie 2744 Jetten c.s. inzake 'Formatieopdracht' werkt ons college op dit moment aan een Statenvoorstel voor de onderwerpen stikstofreductie en natuurverbetering. Over de wijze waarop dit participatieve proces is ingericht zijn uw Staten op 21 juli 2021 geïnformeerd middels een mededeling portefeuillehouder (GS 2021-18003). Afhankelijk van de uitgangspunten en keuzes die uw Staten in dit Statenvoorstel vaststellen, zullen concrete plannen voor het stikstofprobleem in Limburg verder vorm worden gegeven.

Vraag 8.

Is het College het met de SP eens dat vermindering van het aantal dieren een onderdeel kan uitmaken van de oplossing van het mestoverschot? Zo ja, is het College dan ook bereid om met boeren in gesprek te gaan om te kijken hoe zij hun bedrijf rendabel kunnen maken als zij het aantal dieren aanmerkelijk verminderen?

Zo neen, waarom niet?

Antwoord.

Transitielandbouw is een veelzijdige uitdaging waaraan we via meerdere acties en samen met diverse stakeholders werken, zoals het Platform Vitale Veehouderij, de Plattelandscoalitie (Uitvoeringsprogramma Landelijk Gebied), een brede groep van partijen betrokken bij de Aanpak Natuurinclusieve landbouw en de herijking van de stikstofaanpak. Haalbaarheid en uitvoerbaarheid van maatregelen zijn daarbij belangrijk voor onze strategie, maar ook stimuleren wat kan en dwingender sturen waar nodig. Deze aanpak staat centraal in de Omgevingsvisie en de inrichting van onze instrumenten zoals de Omgevingsverordening.

Via de Rijksregelingen wordt vermindering van geuroverlast en ammoniakemissie bewerkstelligt. Dit leidt indirect tot minder dieren en een kleiner mestoverschot in de Limburg. De dierrechten worden bij beide regelingen ingetrokken.

Gedeputeerde staten van Limburg

voorzitter

secretaris

Aan het College van Gedeputeerde Staten
Provincie Limburg
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Maastricht, 6 september 2021

Schriftelijke vragen omtrent stand van zaken megamestvergister RMS/WSB

In 2017 verleende de provincie Limburg een vergunning voor de bouw van de grootste mestverwerkingsfabriek van Nederland door het Duitse bedrijf RMS, maar tot op heden is er nog geen begin gemaakt met de bouw. Juridisch verzet van de buurt heeft dat voornamelijk kunnen voorkomen. Ondertussen wilde RMS ook in Groenlo een vergelijkbare mestfabriek bouwen, maar daar stak de rechter een stokje voor, omdat de provincie Gelderland (net als de provincie Limburg overigens) verzuimd had een Milieueffectrapportage (MER) voor te schrijven. En zowel in Groenlo als in Limburg is ook nog geen vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet verleend. In Groenlo heeft de provincie Gelderland zelfs besloten die vergunning niet te gaan verlenen. Daarmee lijkt het project van RMS in Groenlo - in ieder geval voor de komende vijf jaar - te stranden op de wetgeving in Nederland.

Inmiddels is de Nederlandse megamestfabriek RMS ondergebracht bij WSB Energy BV en lijkt de prioriteit nu te liggen bij het realiseren van een mestfabriek aan de Horsterweg nabij Grubbenvorst, maar naar verwachting zal het nog een paar jaar duren voordat daar een mestfabriek operationeel kan zijn.

In het vakblad "De Boerderij" van 27 augustus jl. staat dat de behoefte aan mestverwerking terug loopt en dat daardoor de druk op de verwerkingskosten groter wordt. Verder krijgen nieuw opgestarte projecten hun capaciteit niet volgeboekt en wordt de looptijd van contracten verkort tot minder dan de eigenlijk benodigde 10 jaar voor een gezonde bedrijfsvoering.

Dit leidt voor de SP-fractie tot de volgende vragen:

1. Wat is de stand van zaken bij de provincie inzake de vergunningverlening? Heeft RMS/WSB inmiddels een aanvraag voor een Nb-wet vergunning ingediend? Zo ja, wanneer en wat is de status hiervan?

2. Weet het College dat RMS eind 2020 is overgenomen door WindVision en dat WindVision in juli 2021 haar kroonjuwelen heeft verkocht aan de investeerder Black Rock, bekend van zijn grote investeringen in de grijze en dus vervuilende energiesector?
3. Is het College op de hoogte van het feit dat de lokale veehouderij inmiddels al veel geld heeft geïnvesteerd in dit megavergistingsproject en dat dit geld waarschijnlijk weg is, zonder dat de voorgespiegelde beloftes zijn ingelost?
Zo ja, wat vindt het College hiervan?
4. Is het College het met de SP eens dat dergelijke megavergistingsprojecten niet (meer) passen in de nieuwe inzichten dat megastallen en de bio-industrie onhoudbaar zijn geworden?
5. Onderschrijft het College de mening van de SP en anderen dat dit project inmiddels overbodig is geworden door de vergrote capaciteit van mestverwerking elders, waarvan de capaciteit volgens de publicatie in “De Boerderij” niet volledig benut wordt?
Zo neen, waarom niet?
6. De Ontwikkelingsmaatschappij van Greenport is in samenwerking met de provincie bezig met het opzetten van een depositiebank (stikstofbank). Wat is op dit moment de status daarvan?
En is het College het met de SP eens dat deze vorm van extern salderen ten behoeve van (het gebruik van) mega mestvergisters geen duurzame oplossing is voor het enorme stikstofprobleem?
7. Zo ja, is het College dan bereid om nu eindelijk werk te gaan maken van echte duurzame en realistische oplossingen voor deze problematiek? En wat zijn de concrete plannen hiervoor?
8. Is het College het met de SP eens dat vermindering van het aantal dieren een onderdeel kan uitmaken van de oplossing van het mestoverschot? Zo ja, is het College dan ook bereid om met boeren in gesprek te gaan om te kijken hoe zij hun bedrijf rendabel kunnen maken als zij het aantal dieren aanmerkelijk verminderen?
Zo neen, waarom niet?

Beantwoording van deze vragen zien we graag binnen de daarvoor gestelde termijn tegemoet.

Yolanda Claessens,
SP.