

## raadsinformatiebrief

**van** : Burgemeester en wethouders  
**portefeuillehouder** : R. Tegels/R. Bouten  
**aan** : De leden van de gemeenteraad  
**datum** : 09/08/2021  
**status** : Schriftelijke raadvragen  
**openbaar** : Ja

### Onderwerp

RIB De SP heeft vragen gesteld over huisvesting arbeidsmigranten aan de Zeesweg en uitbreiding huisvesting Kafra Labourhouse Greenport, beiden in Sevenum.

### Aanleiding

1. Zijn de initiatiefnemers van beide hiervoor genoemde plannen op de hoogte gebracht van de richtlijnen voor een omgevingsgesprek (mondeling en/of schriftelijk)?
2. Is de omschrijving van de gang van zaken – zoals wij die gekregen hebben van betrokkenen – correct?  
 Zo nee, hoe is het volgens u dan wél gegaan?  
 Zo ja, bent u het dan met de SP-fractie eens dat deze gang van zaken niet overeenkomt met de richtlijnen voor een omgevingsgesprek zoals die door de gemeenteraad zijn vastgesteld? Graag ook een toelichting op uw antwoord.
3. Is het juist dat tijdens de door de gemeente en de Ontwikkelingsmaatschappij Greenport georganiseerde bewonersavond van 20 juli jl. door de gemeente noch door de ontwikkelingsmaatschappij informatie is verstrekt over de plannen aan de Zeesweg, terwijl het onderwerp arbeidsmigranten wél ter sprake is gekomen en de gemeente én de ontwikkelingsmaatschappij op de hoogte waren van de plannen? Wat is de reden dat u toen geen informatie heeft verstrekt?
4. Heeft de gemeente de omwonenden van beide plannen geïnformeerd over:  
 De mogelijkheid voor de bewoners om (bij een omgevingsgesprek) ondersteund te worden door een (onafhankelijke) deskundige?  
 De mogelijkheid dat de gemeente zich aan kan bieden als begeleider van de aanvrager en/of de buurt?  
 De beschikbaarheid van de door de gemeente ontwikkelde “informatiekaart” voor de omwonenden, waarin onderwerpen staan als “wat komt er op de omwonenden af?”, “Wat wordt er verwacht?” en “Waarom neem ik deel aan een omgevingsgesprek?”. Indien één of meerdere van deze mogelijkheden niet aangeboden zijn, wat is daarvan de reden?

5. Volgens de richtlijnen voor een omgevingsgesprek dient de initiatiefnemer bij zijn vergunningaanvraag een verslag in te dienen over dat omgevingsgesprek en hebben de omwonenden de mogelijkheid hun reactie op dat verslag ook kenbaar te maken aan de gemeente. Is in één van de hiervoor geschetste gevallen een dergelijk verslag ingediend en/of hebben omwonenden een reactie gestuurd op een dergelijk verslag?
6. Indien het antwoord op de vorige vraag ontkennend is, beschouwt de gemeente dit dan als het niet voldoen aan een indieningsvereiste en wordt de vergunningaanvraag derhalve niet in behandeling genomen? Graag ook een toelichting op uw antwoord.
7. Gaat het in het geval van de aanvraag voor huisvesting van arbeidsmigranten aan de Zeesweg om de aanvraag van een agrarisch bedrijf? Zo ja, betekent dit dat de te huisvesten arbeidsmigranten alleen voor dit bedrijf werkzaam mogen zijn, of mogen zij ook "uitgeleend" worden aan andere (bijvoorbeeld logistieke) bedrijven?
8. Indien op vraag 6 ontkennend geantwoord is, bent u dan bereid om met de aanvragers in gesprek te gaan om daar waar van toepassing de aanvraagprocedure stil te leggen totdat aan de vereiste is voldaan en/of de vergunningverlening in te trekken en alsnog de gewenste procedure in gang te zetten? Graag ook een toelichting op uw antwoord.
9. Indien het juist bevonden wordt dat in beide gevallen niet gehandeld is volgens de door de gemeenteraad vastgestelde richtlijnen, bent u dan met de SP van mening dat dan de geloofwaardigheid en betrouwbaarheid van zowel de betrokken initiatiefnemers als die van de gemeente Horst aan de Maas in het geding zijn? Zo ja, wat denkt u te kunnen doen om die geloofwaardigheid, c.q. betrouwbaarheid te herstellen, c.q. terug te winnen?

### **Beantwoording**

1. Beide initiatiefnemers zijn mondeling op de hoogte gebracht van de richtlijnen omgevingsgesprek en daarbij is verwezen naar de informatie op de website als naslagwerk. Daarnaast is er tevens aangegeven dat er afstemming gezocht kan worden met de gemeente.
2. Het initiatief voor het opstarten van het omgevingsgesprek ligt bij de initiatiefnemer. Daarbij is het niet zo dat iedereen het met elkaar eens moet worden. Het gaat erom dat de initiatiefnemer zijn of haar plannen met de buurt bespreekt. Initiatiefnemer kijkt bijvoorbeeld of aanpassing mogelijk is om in te spelen op wensen uit de omgeving of zorgen weg te nemen. Naar aanleiding van het omgevingsgesprek dat gevoerd is bij de ontwikkelingen aan de Zeesweg heeft zich een omwonende bij de gemeente gemeld om voor vergunningverlening de plannen in te zien. Deze omwonende wilde graag verifiëren of de suggesties tot planaanpassing omtrent aanplant van groen waren verwerkt in de planvorming. De omwonende was op de hoogte van de plannen van de initiatiefnemer. Voorgaande gang van zaken voldoet aan de richtlijnen van het omgevingsgesprek waarbij het doel is dat een initiatiefnemer de omgeving informeert over de planvorming en deze in de gelegenheid stelt om mee te denken over de planvorming. Ook is een verslag van de omgevingsgesprekken toegevoegd aan de aanvraag. Achteraf is gebleken dat voorgaande lijn, conform omgevingsgesprek, niet eenduidig is gevolgd bij de gesprekken met anderen omwonenden en deze niet de kans hebben gekregen mee te denken over het concrete initiatief zoals deze voor lag. Ook is het gespreksverslag niet door initiatiefnemer verspreid. De aanvraag omgevingsvergunning is voor de ontwikkelingen aan de Erik de Rodeweg 5 (uitbreiding huisvesting arbeidsmigranten) ingediend. De initiatiefnemer is op de hoogte van het te voeren

omgevingsgesprek en de bijbehorende richtlijnen. Of het voeren van omgevingsgesprekken bij deze aanvraag op de juiste wijze is gevoerd, moet nog worden getoetst.

3. De bijeenkomst op 20 juli is door de buurt zelf georganiseerd, de gemeente en het ontwikkelbedrijf waren daarbij wel aanwezig. De bijeenkomst ging over twee onderwerpen wetende de verkeersafwikkeling op de Zeesweg en de inpassing van de groene bufferzone in het kader van de ontwikkeling van Klaver 7. De uitgewerkte plannen tot het treffen van (verkeersremmende) verkeersmaatregelen op de Zeesweg zijn gepresenteerd. Deze plannen, die door enkele bewoners van de Zeesweg zijn ontwikkeld en door de gemeente verder zijn uitgewerkt, zijn door een bewoner van de Zeesweg gepresenteerd en konden op een breed draagvlak van de buurtbewoners rekenen. Ook is de omgeving bijgepraat over de ontwikkelingen in Klaver 7, met name de landschappelijke inpassingszone. Het bestemmingsplan Klaver 7 is momenteel in voorbereiding. In overleg met het Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo en de gemeente hebben de bewoners van de Zeesweg ervoor gekozen de geplande groene invulling binnen de manchetten (grondwallen) van Klaver 7 te verkleinen ten gunste van de landschappelijke inpassingszone tussen de Zeesweg en de manchet van Klaver 7. Deze wordt hierdoor flink verbreed, waardoor de afstand tussen de Zeesweg en de toekomstige bedrijven in Klaver 7 wordt vergroot. Deze aan te leggen brede landschapszone is door een medewerker van het Ontwikkelbedrijf nader toegelicht. Deze medewerker heeft ook toegelicht dat nog niet alle gronden in eigendom verworven zijn, waaronder de gronden van initiatiefnemer. De grondonderhandelingen met hem zijn in volle gang, waarbij is aangegeven dat onderdeel daarvan is het verkrijgen van een bedrijfskavel aan de Venloseweg op gronden die in eigendom blijven van initiatiefnemer. De plannen van initiatiefnemer voor de huisvesting van arbeidsmigranten waren in ieder geval bij de direct omwonenden bekend, aangezien met hen de omgevingsgesprekken zijn gevoerd. Initiatiefnemer is als verantwoordelijke voor het omgevingsgesprek ook nadrukkelijk gevraagd voor verspreiding van het gespreksverslag zorg te dragen. Naar nu blijkt is dat niet gebeurd. Wij zijn er als gemeente van uitgegaan dat de plannen van initiatiefnemer bij de buurt bekend waren. De verantwoordelijkheid om hierover met de buurt te communiceren ligt bij initiatiefnemer. Initiatiefnemer was bij de bewonersavond aanwezig en heeft daar (alsnog) de mogelijkheid gehad zijn eigen buurt te informeren. De vraag die tijdens de avond over arbeidsmigranten werd gesteld ging over de door Kafra gevraagde uitbreiding van het Labourhouse aan de Erik de Rodeweg 5 te Sevenum. Geantwoord is dat uitbreiding is gevraagd voor 96 arbeidsmigranten. Verder werd gevraagd wanneer de supermarkt bij het tankstation opengaat. Geantwoord is dat dit naar verwachting in september zal zijn.
4. Het initiatief en verantwoordelijkheid voor het voeren van een omgevingsgesprek ligt, zoals hiervoor reeds is aangegeven, bij de initiatiefnemer. Daarnaast zien wij als gemeente graag dat een initiatiefnemer een gesprek zo breed mogelijk voert. Los van de juridische afbakening van belanghebbende etc. Als gemeente informeren wij derhalve niet actief omwonenden/de omgeving. Het aangaan van de dialoog is ook belangrijk als een initiatief vergunningsvrij kan worden uitgevoerd. In dat geval is er in het geheel geen tussenkomst van de gemeente als de initiatiefnemer geen contact zoekt met de gemeente (en dat hoeft hij dan ook niet te doen). Indien de door een initiatiefnemer uitgenodigde personen voor een omgevingsgesprek vervolgens vragen hebben over de uitnodiging die ze ontvangen voor een dergelijk gesprek, hun zorgen willen uiten, of vragen hebben over hoe een gesprek aan te gaan als omwonenden staan wij uiteraard deze te woord en verstrekken wij informatie over het omgevingsgesprek. Om vervolgens de omwonenden of omgeving hierin te helpen. Het advies zou dan

kunnen zijn om een (onafhankelijk) deskundige in te schakelen. Om als gemeente onafhankelijk te blijven in het belang van omwonenden en initiatiefnemer stellen wij ons niet op als begeleider in een dergelijk gesprek maar kunnen wij wel aanhaken als toehoorder of vragen beantwoorden in het kader van het proces. Wij nemen als gemeente geen standpunt in tijdens deze gesprekken. Pas tijdens de ruimtelijke procedure is er sprake van het innemen van een standpunt door college of raad.

5. Het verslag van het omgevingsgesprek is onderdeel van de vergunning aan de Zeesweg, maar achteraf blijkt dat deze niet is verspreid en ondertekend. Zoals hiervoor aangegeven ligt de aanvraag omgevingsvergunning Erik de Rodeweg 5 nog intern voor ter toetsing. Onderdeel hiervan is het omgevingsgesprek.
6. Juridisch is er geen mogelijkheid om de aanvraag niet in behandeling te nemen als het verslag van omgevingsgesprek niet is bijgevoegd. Het is ook geen weigeringsgrond. Wij sturen hier echter wel op. Mogelijk komt in deze systematiek verandering bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet.
7. Het onlangs vastgestelde bestemmingsplan voor de huisvesting van internationale werknemers was ten tijde van de vergunning nog niet onherroepelijk. Derhalve valt men terug op het bestemmingsplan Buitengebied. In dit bestemmingsplan is het mogelijk om structurele huisvesting in de dalsituatie in te zetten voor de huisvesting van arbeidsmigranten voor bedrijven in de omgeving.
8. De vergunning aan de Zeesweg is verleend, derhalve is het niet mogelijk deze procedure stil te leggen. Een intrekking is niet mogelijk. In het kader van de bezwaarschriftenprocedure zal een heroverweging moeten plaatsvinden. Er is derhalve nog niet sprake van een onherroepelijke vergunning. De beoordeling van de aanvraag van de Erik de Rodeweg 5 ligt nog voor ter toetsing. Indien niet aan de juiste eisen is voldaan zullen wij dit alsnog opvragen bij de initiatiefnemer en vragen om de gemeente hierin actief te betrekken.
9. We zijn al jaren in overleg met de buurt, middels structurele overleggen met 2 vertegenwoordigers van de buurt. De gesprekken gingen met name over de inrichting van het gebied en de verkeersafwikkeling. Daarnaast zijn de bewoners van de Zeesweg met enige regelmaat op initiatief van het Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo uitgenodigd voor bewonersavonden t.a.v. de voorgenomen ontwikkelingen in Klaver 7. De meest recente bewonersavond was op 28 april 2021 in de Villa Flora. Graag gaan wij ook nu met alle betrokkenen in gesprek juist om die betrokken en betrouwbare gemeente te zijn en waar mogelijk te bekijken welke oplossingen er zijn.

## **Bijlagen**

Niet van toepassing.