



Horst, 16 december 2019

Aan het college van Burgemeester en Wethouders van Horst aan de Maas

Betreft: opnieuw aanvullende vragen over vergunningverlening huisvesting arbeidsmigranten

Geacht college,

Al heel vaak is door de SP aangekaart dat er grote vragen en twijfels zijn bij de manier waarop de vergunningen verleend worden voor huisvesting van arbeidsmigranten. Telkens wordt er geen of een ontwijkend antwoord gegeven op onze vragen aan de verantwoordelijk wethouder. Daarom sturen wij opnieuw een brief met tot nu toe onbeantwoorde vragen en dringen er op aan ál onze vragen te beantwoorden binnen de wettelijke termijn van 4 weken.

De SP fractie stelt de volgende vragen:

1. U stelt dat de omgevingsdialoog voor vergunningsverlening aan Horsterweg 57 a, b en c nog niet is afgerond. Wat gaat het college doen om te zorgen dat er een omgevingsdialoog plaatsvindt op **gelijkwaardig** niveau tussen bewoners en ondernemer?
2. Welke consequenties zijn er verbonden aan het feit dat de omgevingsdialoog nog niet heeft plaatsgevonden?
3. Op de vraag hoeveel arbeidsmigranten gehuisvest mogen worden aan de Horsterweg komt geen antwoord. Daar willen we wel een uitspraak over.
4. Omdat er (telkens) initiatieven opduiken waarin uitbreiding wordt gevraagd, stellen wij de vraag aan de verantwoordelijk wethouder waar de grens ligt voor het totaal aantal arbeidsmigranten in Horst aan de Maas aanwezig én het totaal in één dorp, wijk of straat. Dit mag wat ons betreft ook een percentage zijn.
5. U stelt dat er een omgevingsdialoog heeft plaatsgevonden tussen het initiatief op Tienrayseweg 18 en de omwonenden. De vraag is of dat een **zorgvuldige**

dialogoog is geweest (zoals feitelijk vereist is volgens het beleidsplan). U bent als gemeente voor de beoordeling van het wel of niet uitvoeren van zo'n zorgvuldige omgevingsdialogoog volledig afgegaan op de mededeling daarover door de vertegenwoordiger van de initiatiefnemers en heeft daarover geen contact gehad met het merendeel van de bewoners in de omgeving van de locatie. Vanuit de buurt is zelfs een alternatieve locatie aangedragen. Daarover wordt door de initiatiefnemer niets gerapporteerd. Hoe gaat u deze situatie oplossen en dan wel zó dat de buurtbewoners zich serieus genomen voelen?

6. U heeft in het nieuwe beleidsplan huisvesting arbeidsmigranten aangegeven dat er maar twee nieuwe locaties zijn in Horst aan de Maas waar grootschalige huisvesting van arbeidsmigranten mogelijk is. Uitbreiding zou daarnaast mogelijk zijn zonder wijziging van het bestemmingsplan – omdat daar de bestemming 'huisvesting arbeidsmigranten' al op rust – zoals dat naar uw mening ook zou gelden voor de locatie Horsterweg 57a-b-c. Ook dit zou voor 2 locaties van toepassing zijn.  
Over welke locaties gaat dit specifiek?
7. Wij willen duidelijkheid over andere locaties waar zich hetzelfde dreigt af te spelen. Het betreft bijvoorbeeld de locatie Graafsebosweg in Hegelsom en de eerdergenoemde locatie Tienrayseweg 18 in Horst, waar een uitbreiding van 18 naar 130 mensen gaat plaatsvinden. In aanvulling op de schriftelijke vraag van D66/GroenLinks, gesteld op 18 september jl., vroegen wij u om een totaal overzicht te geven van alle locaties in Horst aan de Maas waar de bestemming "huisvesting arbeidsmigranten" op rust en waar (naast de al verleende vergunning waar D66/GroenLinks naar vraagt) alle locaties aan te geven waar een aanvraag ligt om huisvesting van arbeidsmigranten mogelijk te maken of het aantal gehuisveste arbeidsmigranten uit te breiden. Op deze vraag antwoordde u dat er 8 aanvragen ingediend waren op dat moment. Tevens zijn er 6 vergunningen verleend volgens het toegevoegde overzicht. Daarnaast heeft u in de gemeenteraadsvergadering van 26 november jl. aangegeven dat de raad een dagtaak zou hebben aan het beoordelen van alle aanvragen. Dat zou je dan mogen interpreteren als het feit dat er veel meer aanvragen zouden zijn.  
Graag een eenduidig en duidelijk antwoord op deze vraag.
8. Als we de laatste maanden overzien, dan blijkt dat er op veel plaatsen in het buitengebied verzoeken om vergunning voor huisvesting van arbeidsmigranten gehonoreerd worden. Op 16 december 2014 is het Paraplubestemmingsplan Huisvesting Arbeidsmigranten" (dat geldt/gold voor het volledige buitengebied van Horst aan de Maas) onherroepelijk geworden. Is het juist dat dit paraplubestemmingsplan, dat later in verschillende bestemmingsplannen in het buitengebied geïntegreerd is, het feitelijk mogelijk maakt dat iedereen die in het buitengebied woont, het initiatief kan nemen om arbeidsmigranten te huisvesten of anderen in de gelegenheid kan stellen zulk een initiatief te nemen, zonder dat de gemeente dat tegen kan houden?

Zo ja, betekent dit dat er geen limiet staat op het honoreren van verzoeken/initiatieven in het buitengebied met betrekking tot huisvesting van arbeidsmigranten?

Zo nee, welke middelen heeft de gemeente dan om eventuele nieuwe initiatieven tegen te houden?

Indien de huisvesting van arbeidsmigranten in het buitengebied ongelimiteerd is, is het college van B&W dan bereid om op zo kort mogelijke termijn maatregelen te nemen, zodat een stop kan worden gelegd op de verdere toename van huisvesting van arbeidsmigranten in het buitengebied?

9. Het is goed dat er inmiddels twee gesprekken plaats hebben gevonden met de werkgroep Arbeidsmigranten (waarin de mensen samengekomen zijn die de afgelopen jaren te maken hebben gehad met de omgevingsdialoog inzake huisvesting arbeidsmigranten). Vraag is of de ervaringen die in de gesprekken met de werkgroep naar voren zijn gekomen, mee worden genomen in de uiteindelijke versie.

Wanneer wordt de conceptnotitie – volgens afspraak met de werkgroep – voorgelegd aan de werkgroep ter becommentariëring?

Wij zien uw schriftelijke antwoorden binnen de daarvoor gestelde termijn graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Sonja van Giersbergen

SP fractie