

Aan de gemeenteraad en het College van B&W
van Horst aan de Maas

Horst, 4-9-'19

Betreft: vragen i.v.m. huisvesting arbeidsmigranten aan de Horsterweg

Geachte gemeenteraad, geacht college van B&W,

In de periode vóór uw reces is uitvoerig gediscussieerd over de huisvesting van arbeidsmigranten en – als onderdeel daarvan – de omgevingsdialoog tussen initiatiefnemers en omwonenden/burgers. Maar zelfs als u op reces bent, gaan de ontwikkelingen gewoon door. Zoals aan de Horsterweg, waar plannen bestaan om op Horsterweg nr. 57a-c 200 arbeidsmigranten te huisvesten.

De initiatiefnemer, Hugru C.V., heeft omwonenden uitgenodigd voor een informatieavond op 9 juli jl.. Op die avond waren echter aan groot aantal buurtbewoners niet aanwezig en een en ander verliep zo chaotisch, dat op verzoek van de aanwezigen een nieuwe datum is gepland voor een bijeenkomst. Die nieuwe bijeenkomst vond plaats op 22 augustus jl. en op deze bijeenkomst werden de aanwezigen overstelpt met informatie, maar van enige dialoog was geen enkele sprake. Reden voor de omwonenden om aan Hugru C.V. een brief te sturen, met het verzoek een vervolgbijeenkomst te organiseren, waarin de omwonenden de gelegenheid krijgen om verdere vragen te stellen om zo een zorgvuldige omgevingsdialoog te realiseren. In een reactie meldde Hugru C.V.: “Wij hebben uw brief in goede orde ontvangen. Graag delen wij u mede dat wij inmiddels zonder dat wij daartoe verplicht waren, 2 informatieavonden hebben laten organiseren voor de buurt van de Horsterweg 57 a-c in Grubbenvorst. Inmiddels is de informatie over onze plannen, alsook de bouwkundige onderbouwing ingediend bij de gemeente Horst aan de Maas en liggen die daar ter inzage. Aangezien wij niet wederom een informatieavond organiseren, verwijzen wij u daarom naar de gemeente Horst aan de Maas”.

Uit deze reactie komt naar voren dat de betreffende initiatiefnemer het kennelijk niet als een verplichting ziet om een omgevingsdialoog aan te gaan en zich strikt beperkt tot het verstrekken van informatie, dus geen omgevingsdialoog tot stand brengt. Ook hier dreigt dus – net als in voorgaande situaties – dat de ondernemer zich beperkt tot het verstrekken van (eenzijdige) informatieverstrekking, zonder dat er echt sprake is van een omgevingsdialoog. Dit onderstreept ons inziens nogmaals het grote belang van een door de gemeente vast te stellen richtlijn voor het voeren van een omgevingsdialoog.

Eerder hebben de omwonenden u al een brief gestuurd aan het College van B&W in afschrift aan uw raad, waarin ze aangeven welke bedenkingen zij hebben tegen de ontwikkelingen aan de Horsterweg. Hun vragen en opmerkingen blijven actueel, ook na de bedroevend verlopen “informatieavond/omgevingsdialoog”.

Wij dringen er bij u op aan, om vooralsnog geen vergunning te verlenen, zolang er geen deugdelijke en op respect gebaseerde omgevingsdialoog heeft plaats gevonden met de omwonenden, waarbij de omwonenden ook écht de kans krijgen om vragen te stellen, opmerkingen te maken en voor zover nodig met alternatieven te komen. Kortom: waarin met respect en op basis van gelijkwaardigheid gesproken kan worden.

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,

Paul Geurts
(voorzitter Werkgroep Arbeidsmigranten)